

Directeur Theo Ruikes van Bijzonder Jeugdwerk Friesland We willen niets op de spits drijven

APPELSCHA - Directeur Theo Ruikes, van Bijzonder Jeugdwerk Friesland is teleurgesteld in de houding van de provincie. Aan de ene kant stelt GS meer geld beschikbaar en bestaat er een grote mate van betrokkenheid bij de jeugdzorg. Aan de andere kant is zij van plan de fusie door te zetten tegen de wil van BJF. „We zijn beslist niet tegen samenwerking en willen niets op de spits drijven. De standpunten die ik uitdraag zijn niet door mij of door het bestuur bedacht. We hebben de ondernemingsraad geraadpleegd alsmede een adviescommissie. Beide zeggen dat er een hele goede vorm van samenwerking mogelijk is, zonder de eigen kwaliteit te verliezen.

BJF zet zich in voor de opvang van jongeren met gedragsproblemen in het gezin, op school, jongeren met drugs- en alcoholproblemen, seksueel geweldervaringen of rand-psychiatrische problemen. Ze exploiteert onder andere het internaat Aekinga in Appelscha en de Waddenhoeve in Sint Annaparochie. Daarnaast beheert het vestigingen in Leeuwarden, Drachten en Heerenveen.

Tussen Gedeputeerde Staten en Bijzonder Jeugdwerk Friesland is een conflict gerezen naar aanleiding van een rapport van onderzoeksbureau KPMG. Vijf jaar geleden is een fusie in gang gezet van alle Friese jeugdhulporganisaties. BJF heeft meeleen duidelijk gemaakt niet gelukkig te zijn met één multifunctionele organisatie. De bureaucratie, de schaalgroottes en het feit dat cliënten niet meer kunnen kiezen tussen verschillende instanties zijn enkele van de argumenten waar BJF nog steeds voor honderd procent achter staat.

Ruikes: „Met gedeputeerde Brandenburg is destijds de afspraak gemaakt om een onderzoek te laten uitvoeren en aan de hand daarvan te kijken welke voordelen er in geval van fusie te halen zijn. Daarna zou overleg volgen en tenslotte zou Gedeputeerde Staten zich over de kwestie uitspreken. Nu is naar aanleiding van dat de bewuste rapport een verschil van mening ontstaan. Desalniettemin geeft gedeputeerde Mony Brandenburg (de opvolgster van Brandenburg) aan de fusie koste wat kost te willen doorzetten. In het rapport wordt nergens aangevoerd dat er meer cliënten worden geholpen. Ons uitgangspunt is en blijft dat de cliënt er beter van moet worden.”

Ruikes was onaangenaam verrast dat Brandsma de fusie toch door wil zetten en zelfs dreigt met juridische stappen. „In een democratisch proces

horen de statenleden zich uit te spreken over wel of niet fuseren. En natuurlijk zullen wij er alles aan doen de volksvertegenwoordigers van ons bureau KPMG. Vijf jaar geleden is een fusie in gang gezet van alle Friese jeugdhulporganisaties. BJF heeft meeleen duidelijk gemaakt niet gelukkig te zijn met één multifunctionele organisatie. De bureaucratie, de schaalgroottes en het feit dat cliënten niet meer kunnen kiezen tussen verschillende instanties zijn enkele van de argumenten waar BJF nog steeds voor honderd procent achter staat.

Tijdens een bijeenkomst met alle betrokken partijen en de gedeputeerde zijn de resultaten van het rapport besproken. De meningen waren volgens Ruikes verdeeld. Daarna heeft BJF een apart overleg aangevraagd met de gedeputeerde en het voorstel gedaan om nog eens met een aantal partijen, onder wie de onderzoekers, rond de tafel te gaan zitten om opnieuw te kijken naar de interpretatie van het bewuste rapport. Maar er is niet op gereageerd.

Als onomstotelijk was komen vast te staan dat de jeugdhulpverlening door de fusie beter zou zijn geworden dan had Ruikes zich bij die uitkomst neergelegd. Nu dat niet het geval is en er in de onderzoeksperiode niet meer cliënten zijn geholpen dan voor de fusie houdt Ruikes vast aan zijn bezwaren. Hij ziet meer heil in het gezamenlijk zoeken van een oplossing. De cultuurverschillen zijn volgens hem niet een, twee, drie te overbruggen. Zeker niet als dat van hogerehand wordt opgelegd. „Twee organisaties koppelt je niet van de ene dag op de andere aan elkaar. Wat is er trouwens tegen een goed samenwerkingsverband? Met een



Directeur Theo Ruikes: „Ons uitgangspunt is en blijft dat de cliënt er beter van moet worden” (Foto Harry Blokzijl).

dergelijke grootscheepse fusie ben je alleen maar bezig met het opzetten van die nieuwe organisatiestructuur. „We willen de zaak niet op de spits drijven en hebben al helemaal geen behoefte om het conflict voor de rechter uit te vechten met mevrouw Brandsma. Daar komt alleen maar narigheid van.”

De angst dat de stichting een groot log bureaucratisch lichaam wordt met lange communicatielijnen is volgens Ruikes niet ondenkbeeldig. Ook het argument van de vrije keus weegt voor Ruikes zwaar. „Cliënten kunnen in de toekomst niet meer overstappen naar een andere instelling. Datzelfde geldt ook voor het personeel. Als werknemers na een arbeids-

conflict elders aan de slag willen moeten ze bijna emigreren.”

Begin jaren negentig waren de fusies niet van de lucht. Volgens Ruikes is inmiddels een ommekeer in gang gezet. „Er is bijvoorbeeld weer een voorkeur voor kleinere scholen.” BJF is aangesloten bij een landelijke stichting. Bijna in alle provincies zoekt men volgens Ruikes naar andere oplossingen. „Het probleem in een grote organisatie is dat je gauw te maken hebt met eenheidsworst omdat er een compromis gezocht moet worden. BJF heeft een duidelijke eigen identiteit, die in vijftig jaar is opgebouwd. Als die verdwijnt is dat doodzonde. Het is wrang maar dit jaar zou voor ons een feestjaar moeten zijn.”